

Poznań dnia 27 lipca 2017

Dotyczy postępowania w trybie konkursu ofert na: Wykonanie usługi przeglądów i konserwacji urządzeń medycznych RTG wraz z wymianą materiałów eksploatacyjnych przewidzianych do wymiany w ramach przeglądów i konserwacji przez producenta sprzętu w celu dopuszczenia sprzętu medycznego do dalszego użytkowania przez okres 12 miesięcy z podziałem na oddzielne zadania.

Znak sprawy: WSPL Poznań Zam.Publ. nr 29/17

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do w/w postępowania zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ, poprzez udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

Pytanie 1

Dotyczy Załącznika nr 1, Oferta – termin gwarancji oraz Załącznik nr 3, Umowa §2 ust. 4
Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie terminu gwarancji. Wyjaśniamy, iż na usługi powszechnie stosuje się 3-miesięczny okres gwarancji.

Odp. Zamawiający zmienia okres gwarancji na 6 miesięcy.

Pytanie 2

Dotyczy Załącznika nr 3, Umowa §1 ust. 4f) i 5
Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu przeprowadzenia testów specjalistycznych. Wyjaśniamy, że nie ma potrzeby wykonywania testów specjalistycznych, które są wykonywane przez akredytowane firmy w szczególnych przypadkach itp. na zlecenie COK itp.. Wiązą się z tym również dodatkowe wysokie koszty, które należy wliczyć w cenę przedmiotu zamówienia. Podkreślamy, że w pełni wystarczające są testy akceptacyjne, które potwierdzają parametry techniczne przedmiotu przeglądu i tym samym dopuszczają aparat do dalszej eksploatacji.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu wykonania testów specjalistycznych.

Pytanie 3

Dotyczy Załącznika nr 3, Umowa §5 ust 1a)
Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary w przypadku opóźnienia w wykonaniu przez Sprzedającego wymienionych czynności do 0,2% wartości brutto przedmiotu umowy. Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Pytanie 4

Dotyczy Załącznika nr 3, Umowa §5 ust 1b)
Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary do 2% wartości brutto przedmiotu umowy. Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Pytanie 5

Dotyczy Załącznika nr 3, Umowa §5 ust 1c)

Mając na uwadze tzw. Równe traktowanie obu Stron, a w tym przypadku zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie również kary dla Zamawiającego w z tytułu odstąpienia od umowy przez Strony, z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność. Zwracamy się z prośbą o zastosowanie kary 10% wartości umowy brutto w przypadku kary zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego.

ODP. Zamawiający zmienia §5 umowy który otrzymuje następujące brzmienie

- 1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z niniejszej umowy, a także w przypadku zwłoki w podjęciu lub wykonaniu napraw w stosunku do terminów określonych w umowie Zamawiający ma prawo naliczyć kary umowne w wysokości 0,2 % wartości brutto umowy za każdy dzień nienależytego działania urządzenia/sprzętu w stosunku do terminów określonych w umowie. Wysokość kary umownej z tego tytułu nie może przekroczyć 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto.**
- 2. W przypadku uzasadnionych i udokumentowanych zastrzeżeń co do jakości świadczonych usług Zamawiającemu przysługuje prawo wstrzymania realizacji faktury, bez ponoszenia skutków, do czasu usunięcia przez Wykonawcę usterek. W tym wypadku rozliczenie faktury nastąpi w terminie do 30 dni od dnia, w którym nastąpiło stwierdzenie usunięcia usterek.**
- 3. Zamawiający jest obowiązany powiadomić pisemnie Wykonawcę o usterekach w wykonywanej usłudze nie później niż w ciągu 5 dni od daty stwierdzenia usterek.**
- 4. W przypadku odstąpienia Zamawiającego od umowy z powodu nienależytego wykonania lub niewykonania umowy przez Wykonawcę, z przyczyn niezawinionych przez Zamawiającego i za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej 10% wartości brutto umowy.**
- 5. Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania za szkodę powstałą z winy Wykonawcy, która dotyczy ust. 1 i 4, do wysokości rocznej wartości umowy netto.**